**Русский язык**

Родной (русский) язык является обязательным предметом для сдачи государственной итоговой аттестации, его результаты позволяют оценить уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата о среднем (полном) общем образовании выпускниками организаций общего образования.

**Общая характеристика участников ЕГЭ 2013 года**

 **по русскому языку**

В едином государственном экзамене по русскому языку, проводимом в 2 периода (основной и дополнительный), участвовали 3166 человек:

- 2615 выпускников организаций общего образования;

- 528 учащихся организаций профессионального образования;

- 23 выпускника прошлых лет и иностранные граждане.

**Таблица №1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Основной период** | **Дополнительный период** | **Всего** |
| Выпускники ООО текущего года | 2607 | 8 | **2615** |
| Учащиеся СПО/НПО | 492 | 36 | **528** |
| Выпускники прошлых лет /Граждан иностранных государств | 15 | 8 | **23** |
| **Всего** | **3114** | **52** | **3166** |

**Распределение участников экзамена**

**по административно-территориальным единицам в 2012-2013 гг.**

По сравнению с прошлым годом количество участников ЕГЭ по русскому языку выросло на 363 выпускника**.** В региональном распределении наибольшее количество участников ЕГЭ - выпускники организаций образования г. Тирасполя, наименьшее – выпускники ОО г. Каменки и Каменского района.

**Таблица №2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Город/район** | **Участники ЕГЭ** |
| **2013г.** | ООО | ОПО | **2012г**  | ООО | ОПО |
| г. Бендеры | **576** | 493 | 83 | **547** | 512 | 35 |
| г. Григориополь, Григориопольский р-н | **162** | 159 | 3 | **99** | 96 | 3 |
| г. Дубоссары, Дубоссарский район | **168** | 153 | 15 | **171** | 142 | 29 |
| г. Каменка, Каменский район | **137** | 80 | 57 | **92** | 74 | 18 |
| г. Рыбница, Рыбницкий район | **481** | 384 | 97 | **474** | 444 | 30 |
| г. Тирасполь | **1196** | 978 | 218 | **1062** | 977 | 85 |
| г. Слободзея, Слободзейский район | **379** | 360 | 19 | **356** | 321 | 35 |
| Выпускники прошлых лет  | **15** | 15 |  | **2** | 2 |  |
| Всего (**основной** период) | **3114** | 2622 | 492 | **2803** | **2566** | **237** |
| **Дополнительный период**  |
|  | **2013г.** | ООО | ОПО | иностранные граждане |
| **Участники** | **52** | 8 | 36 | **8** |
| **Итого** | **3166** | **2630**  | **528**  | **8** |

От общего количества участников 16,6% составляют выпускники учреждений начального и среднего профессионального образования (в 2012 г - 8,4%), около 0,7 % - выпускники прошлых лет и иностранные граждане. Процент неявившихся на ЕГЭ по русскому языку составляет 3%.

Из заявленных в дополнительный период 56 выпускников экзамен сдавали 52 выпускника (1,6%), из которых 9 - выпускники нынешнего года, 36 – представители организаций профессионального образования и 7 иностранные граждане. В 2012 г. в дополнительные сроки сдавали ЕГЭ по русскому 21 выпускник.

**Общая характеристика контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена 2013 года**

Задания экзаменационного теста по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (таблица 1). Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений; с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; создает собственное письменное монологическое высказывание. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально ***64 первичных балла***.

**Таблица № 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды работыс языковымматериалом | Числозаданий | Максимальныйпервичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 64 баллам |
| Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений | 21(А1–А5,А12–А27) | 21 | 33% |
| Работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте | 17А6–А11,А28–А30,В1–В8) | 20 | 3% |
| Работа над письменным монологическим высказыванием | 1(С1) | 23 | 36% |
| Итого | 39 | 64 | 100% |

**Часть 1** содержала 30 заданий с выбором ответа (А1–А30). Эти задания проверяли подготовку учащихся по русскому языку на **базовом уровне** и предназначались преимущественно для аттестации выпускников средней (полной) школы.

**Часть 2** состояла из 8 заданий с кратким ответом, проверяющих подготовку на **высоком уровне**.

В заданиях второй части работы выпускникам предлагалось самостоятельно сформулировать ответ и записать его кратко: в виде слова (слов) или цифр. Все 8 заданий второй части работы ориентированы на языковой, смысловой и речеведческий анализ текста, на основе которого экзаменуемому предстояло написать сочинение. От экзаменуемого требовалось найти в тексте примеры языкового явления либо назвать термин, соответствующий данному примеру.

**Часть 3** состояла из одного задания с развернутым ответом: выпускникам нужно было написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выявлялся уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции учащихся.

Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся, правильно выполнивший задание части С работы, – 23 балла.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются ***тестовые баллы по 100-балльной шкале***, которые используются для государственной (итоговой) аттестации и для поступления в ссузы и вузы. Результаты ЕГЭ по русскому языку выставляются в свидетельство о результатах ЕГЭ при условии, что выпускник набрал количество баллов не ниже минимального, установленного Министерством просвещения Приднестровской Молдавской Республики.

**Общие результаты ЕГЭ 2013 года**

Средний тестовый балл участников ЕГЭ 2013 г. составил 58,15 (2012 г.– 54,46%).

Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальную границу, составила 4,8 % от общего числа экзаменуемых (в 2012 году – 3,2 %). В 2013 г. 575 выпускников (18,16%) набрали от 81 до 100 тестовых баллов.

3 выпускника выполнили экзаменационную работу на 100 тестовых баллов, что составило 0,10 % от общего числа экзаменуемых. В 2012 г. этот показатель составил 0,29% (8 выпускников).

**Таблица № 4**

|  |
| --- |
| **Таблица соответствия первичного и тестового бала ЕГЭ** |
|  **по русскому языку** |
| Первичный балл | Тестовый балл | Количество учащихся |
| Человек | % |
| 1 | 2 | 1 | 0,03% |
| 4 | 6 | 4 | 0,13% |
| 5 | 8 | 1 | 0,03% |
| 7 | 11 | 8 | 0,25% |
| 8 | 13 | 5 | 0,16% |
| 9 | 14 | 14 | 0,44% |
| 10 | 16 | 15 | 0,47% |
| 11 | 17 | 16 | 0,51% |
| 12 | 19 | 14 | 0,44% |
| 13 | 20 | 14 | 0,44% |
| 14 | 22 | 13 | 0,41% |
| 15 | 23 | 19 | 0,60% |
| 16 | 25 | 28 | 0,88% |
| 17 | 27 | 63 | 1,99% |
| 18 | 28 | 53 | 1,67% |
| 19 | 30 | 40 | 1,26% |
| 20 | 31 | 67 | 2,12% |
| 21 | 33 | 59 | 1,86% |
| 22 | 34 | 60 | 1,90% |
| 23 | 36 | 62 | 1,96% |
| 24 | 38 | 70 | 2,21% |
| 25 | 39 | 65 | 2,05% |
| 26 | 41 | 73 | 2,31% |
| 27 | 42 | 84 | 2,65% |
| 28 | 44 | 93 | 2,94% |
| 29 | 45 | 80 | 2,53% |
| 30 | 47 | 83 | 2,62% |
| 31 | 48 | 88 | 2,78% |
| 32 | 50 | 99 | 3,13% |
| 33 | 52 | 51 | 1,61% |
| 34 | 53 | 57 | 1,80% |
| 35 | 55 | 86 | 2,72% |
| 36 | 56 | 86 | 2,72% |
| 37 | 58 | 63 | 1,99% |
| 38 | 59 | 72 | 2,27% |
| 39 | 61 | 89 | 2,81% |
| 40 | 63 | 68 | 2,15% |
| 41 | 64 | 71 | 2,24% |
| 42 | 66 | 58 | 1,83% |
| 43 | 67 | 71 | 2,24% |
| 44 | 69 | 70 | 2,21% |
| 45 | 70 | 66 | 2,08% |
| 46 | 72 | 73 | 2,31% |
| 47 | 73 | 61 | 1,93% |
| 48 | 75 | 63 | 1,99% |
| 49 | 77 | 45 | 1,42% |
| 50 | 78 | 84 | 2,65% |
| 51 | 80 | 66 | 2,08% |
| 52 | 81 | 49 | 1,55% |
| 53 | 83 | 70 | 2,21% |
| 54 | 84 | 50 | 1,58% |
| 55 | 86 | 69 | 2,18% |
| 56 | 88 | 62 | 1,96% |
| 57 | 89 | 59 | 1,86% |
| 58 | 91 | 53 | 1,67% |
| 59 | 92 | 35 | 1,11% |
| 60 | 94 | 36 | 1,14% |
| 61 | 95 | 46 | 1,45% |
| 62 | 97 | 27 | 0,85% |
| 63 | 98 | 16 | 0,51% |
| 64 | 100 | 3 | 0,09% |
| **Количество участников** | **3166** |  |

 **Средний тестовый балл 58,15**

Результаты единого государственного экзамена по русскому языку 2013 г. в целом схожи с результатами ЕГЭ предыдущих лет.

 **Таблица № 5**

**По диаграмме видно, что наибольшее** количество участников ЕГЭ 2013 года набрали от 41 до 50 тестовых баллов, их значительно меньше было в прошлом году.

Уменьшилось количество набравших от 61 до 70 баллов, участников, набравших высокие тестовые баллы от 80 до 100, увеличилось.

Для оценки результатов государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ в декабре 2012 года Министерством просвещения создана Комиссия по установлению минимального количества баллов по каждому образовательному предмету, подтверждающего освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Комиссией Министерства просвещения установлен минимальный порог по русскому языку, преодоление которого необходимо для получения аттестата о среднем (полном) общем образовании, в количестве 17 первичных баллов, как и в Российской Федерации

Также установлено следующее соответствие количества баллов, набранных участником ЕГЭ по русскому языку 2013 года, школьным отметкам:

«3» - от 17 до 34 баллов;

«4» - от 35 до 49 баллов;

«5» - от 50 до 64 баллов.

Анализ результатов ЕГЭ (таблица № 6) показал, что средний балл участников ЕГЭ составил 3,27 балла, что гораздо ниже этого показателя прошлого года – 3,84.

В 2013 году общий показатель качества знаний – 55,8% ( на 7,2% меньше, чем в 2012 г.). Процент успевающих в 2013 году равен 95,2% (2012 г. – 96,8%). Отметим, что увеличилось количество участников, не преодолевших минимальный порог и получивших «2» - 4,8% (2012 г. – 3,2%). Повысилось и количество участников, набравших до 35 тестовых баллов и получивших «3» - 39,4% (в 2012 г. – 33,8%).

Средний балл и качество знаний по русскому языку выпускников текущего года значительно выше этих показателей выпускников учреждений НПО и СПО и выпускников прошлых лет.

Средний балл участников ЕГЭ по русскому языку, представляющих организации профессионального образования, - 2,96, как и 23 выпускников прошлых лет и иностранных граждан, сдававших в дополнительный период, качество – 17%. В 2013 году из 528 участников ЕГЭ 125 (23,7%) не преодолели минимальный порог и получили «2», в 2012 году 48 (19,4%) из 247 выпускники ОПО получили отметку «2».

**Анализ выполнения экзаменационной работы по русскому языку**

Уровень сформированности той или иной компетенции по русскому языку можно определить по результатам выполнения групп заданий, проверяющих соответствующие умения.

Часть 1 работы (А1–А30) проверяет усвоение выпускниками учебного материала на **базовом уровне** сложности. Задание С1 (сочинение) является заданием **повышенного уровня** сложности. Все задания части 2 работы (В1–В8) относятся к **высокому уровню** сложности

Комплексный характер экзаменационной работы позволил осуществить объективную проверку и оценку сформированности лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций экзаменуемых.

В целом на базовом уровне (Таблица №7) выпускники продемонстрировали достаточно уверенное овладение учебным материалом: средний процент выполнения заданий части 1 составил 64,8, что сопоставимо с результатами 2012 года – 67,5. Наблюдается понижение уровня выполнения заданий части 1 по большинству разделов. Так, средний процент выполнения задания по орфоэпии составил 65,6 (66,2% в 2011 г.); по синтаксису – 65,5 (67,3% в 2012 г.); по орфографии – 65,7 (66,3% в 2012 г.); по пунктуации – 60,3 (64,2 % в 2012 г.); заданий, связанных с анализом текста, – 62,5 (68,2 % в 2012 г.)**,** но повысился % правильных ответов заданий по морфологии – 75,8 (73,5% в 2012 г.)

**Сводные данные результатов ЕГЭ по русскому языку**

**Таблица № 6**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во**  | **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** | **Ср. балл** | **Качество** | **Успев.** | **СОУ** |
| **Организации общего образования** | 2615 | 21 | 0,80% | 923 | 35,30% | 961 | 36,75% | 710 | 27,15% | 3,90 | 63,90% | 99,20% | 63,51 |
| **Организации профессионального образования** | 528 | 125 | 23,67% | 311 | 58,90% | 78 | 14,77% | 14 | 2,65% | 2,96 | 17,42% | 76,33% | 37,10 |
| **Выпускники прошлых лет и иностранные граждане** | 23 | 6 | 26,09% | 13 | 56,52% | 3 | 13,04% | 1 | 4,35% | 2,96 | 17,39% | 73,91% | 37,22 |
| **Итого** | **3166** | **152** | **4,80%** | **1247** | **39,39%** | **1042** | **32,91%** | **725** | **22,89** | **3,73** | **55,8%** | **95,2%** | **58,91** |
| **Итого 2012 г.** | **2803** | **89** | **3,18%** | **948** | **33,82%** | **1078** | **38,46%** | **688** | **24,55** | **3,84** | **63 %** | **96,82%** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Анализ выполнения заданий части А по русскому языку Таблица № 7** |
| **Задания с выбором ответов** |
| **№ задания** | **Кол-во прав. ответов** | **% прав. Ответов****2013** | **% прав. Ответов****2012** | **Примечание** |
| A1 | 2078 | 65,63% | 66, 21 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) |
| A2 | 2298 | 72,61% | 82,45 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) |
| A3 | 2403 | 75,88% | 73,56 | Морфологические нормы (образование форм слова) |
| A4 | 2063 | 65,18% | 65,86 | Синтаксические нормы (построение предложения с деепричастием) |
| A5 | 1785 | 56,40% | 58,19 | Нормы согласования и управления. Построение предложений сложноподчиненных предложений |
| A6 | 2576 | 81,36% | 85,44 | Текст. Последовательность предложений в тексте Смысловая и композиционная целостность текста. |
| A7 | 2531 | 79,94% | 79,17 | Средства связи предложений в тексте |
| A8 | 1818 | 57,44% | 53,44 | Предложение. Грамматическая основа предложения.  |
| A9 | 1760 | 55,61% | 64,25 | Предложение. Виды предложений по количеству грамматических основ. Виды сложных предложений посредствам связи частей .Сложные предложения с разными видами связи |
| A10 | 1599 | 50,51% | 62,83 | Части речи |
| A11 | 2300 | 72,62% | 80,91 | Лексическое значение слова |
| A12 | 1942 | 61,34% | 55,19 | Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи |
| A13 | 2172 | 68,60% | 72,39 | Правописание корней |
| A14 | 2017 | 63,69% | 58,44 | Правописание приставок |
| A15 | 2381 | 75,28% | 75,70 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени |
| A16 | 2483 | 78,40% | 77,31 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) |
| A17 | 2091 | 66,02% | 64,75 | Правописание НЕ и НИ |
| A18 | 1871 | 59,10% | 58,19 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов |
| A19 | 2087 | 65,92% | 63,54 | Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами |
| A20 | 2125 | 67,10% | 74,49 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами  |
| A21 | 1767 | 55,81% | 58,69 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения |
| A22 | 2047 | 64,66% | 58,47 | Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами) |
| A23 | 2001 | 63,20% | 67,11 | Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении |
| A24 | 1965 | 62,07% | 67,89 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении |
| A25 | 1630 | 51,50% | 64,89 | Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью |
| A26 | 1850 | 58,51% | 61,61 | Синтаксические нормы |
| A27 | 2236 | 70,65% | 66,61 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров |
| A28 | 1990 | 62,86% | 74,60 | Смысловая и композиционная целостность текста |
| A29 | 1825 | 57,64% | 65,50 | Функционально-смысловые типы речи |
| A30 | 1922 | 60,71% | 68,68 | Лексическое значение слова.  |
|  |  | **64,8%** | **67,5** |  |

Средний процент выполнения задания А1 **части 1**, направленного на проверку орфоэпических норм (постановка ударения), - 65,6%, ниже, чем в 2012 г. (66,3). Главная причина трудностей экзаменуемых при выполнении заданий по фонетике и орфоэпии заключена в сложившейся школьной практике: уделять пристальное внимание письменной речи, а устной – по остаточному принципу. В результате в средней школе сложилась практика подмены изучения звуковой стороны речи работой по орфографии. Основой методического подхода при изучении орфоэпических норм должны стать постоянное внимание к звучащей речи учащихся и целенаправленная работа по формированию у школьников потребности в систематической работе со словарями.

Понижение процента выполнения заданий по лексикологии, вероятно, обусловлено недостаточным развитием умения выпускников опознавать лексические ошибки, вызванные употреблением слова без учета его точного лексического значения. Так, если в 2012 г. процент выполнения задания А2 составлял 82, в 2013 г. он снизился и составил 73, в А30 –61% (69 в 2012 г.), в то время как при выполнении другого задания, связанного с умениями, полученными при изучении лексикологии, процент выполнения вырос: А12 – 61 (55% в 2012 г.).Ошибки, связанные с употреблением паронимов (А2), достаточно часто встречаются в речи. Их причины объясняются отсутствием у экзаменуемых навыка определения лексического значения слова в контексте.

К сожалению, снижение процента выполнения можно отметить при рассмотрении результатов работы выпускников с заданиями, связанными с анализом текста. На прежнем уровне остается процент выполнения задания А7, проверяющего умение обеспечивать смысловую и композиционную целостность текста, последовательность предложений в тексте путем анализа смысловой и композиционной целостности микротекста, последовательности предложений. На 4% (с 66 в 2012 г. до 71 в 2012 г.) вырос процент выполнения только задания А27, требующего умения проводить информационную обработку микротекста. Но задания, связанные со смысловым и композиционным анализом макротекста, с анализом его типологической структуры, уже вызывают значительные затруднения. Понизился на 11% (с 73 до 82) – % выполнения задания А28, обнаруживающего способность проводить смысловой и композиционный анализ текста, на 8 % (с 65 до 57) – задания А29, предполагающего умение проводить типологический анализ текста. Неуспешность выполнения заданий А28–А29, а также уменьшение процента выполнения задания А30 (с 68 в 2012 г. до 60 в 2013 г.) свидетельствует об отсутствии усиленного внимания к аналитической работе с текстом на уроках русского языка и, таким образом, о низком развитии коммуникативнойкомпетенции школьников.

Менее успешным по сравнению с прошлым годом следует признать выполнение отдельных заданий, нацеленных на проверку уровня владения орфографическими навыками А13 – 72 в 2102 г., 68 в 2103г. Но повысился процент выполнения в заданиях А12, А14, А16,А17,А18.

По сравнению с результатами прошлого года экзаменуемые показали более уверенное овладение умением определять грамматическую (предикативную) основу предложения (процент выполнения задания А8 составил 57, тогда как в 2012 г. этот показатель был ниже – 53%). Понизился с 64 до 55 процент выполнения задания А9 - проводить синтаксический анализ предложения, А 25 с 64 до 51 - пунктуационный анализ сложных предложений с союзной и бессоюзной связью**.**.

Наиболее низкие результаты экзаменуемые по-прежнему показывают, выполняя задания **части 2,** проверяющие сформированность лингвистической компетенциив области морфологии – В2 (38,6 % выполнения) и синтаксиса – В3–В6 (35,5%). По сравнению с прошлым годом можно наблюдать незначительные колебания процента выполнения и при анализе выполнения заданий высокого уровня по речеведению (В7,В8). Задание В8, направленное на определение экзаменуемыми языковых средств выразительности, выполнено в среднем всего лишь на 17,5 %, как и в 2012 году.

**Таблица № 8**

|  |
| --- |
| **Анализ выполнения заданий части В по русскому языку** |
| **Задания с выбором ответов** |
| **№**  | **Кол-во прав. ответов** | **% прав. Ответов****2013** | **% прав. Ответов****2012** | **Примечание** |
| B1 |  | 1424 | 44,99% | 55,51 | Основные способы словообразования |
| B2 |  | 1202 | 38,60% | 33,50 | Части речи |
| B3 |  | 1169 | 37,55% | 48,06 | Типы подчинительной связи в слово-сочетании: согласование, управление,примыкание |
| B4 |  | 1191 | 37,67% | 35,57 | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Виды предложений по наличию главных членов: двусоставные и односоставные  |
| B5 |  | 1025 | 32,39% | 36,78 | Простое осложненное предложение |
| B6 |  | 1143 | 36,71% | 34,57 | Сложное предложение |
| B7 |  | 1535 | 49,28% | 50,55 | Средства связи предложений в тексте |
| B8 |  | 466 | 14,73% | 12,59 | Речь. Языковые средства выразительности |
| B8 |  | 466 | 14,73% | 16,20 | Речь. Языковые средства выразительности |
| B8 |  | 549 | 17,65% | 17,84 | Речь. Языковые средства выразительности |
| B8 |  | 786 | 25,29% | 25,33 | Речь. Языковые средства выразительности |

Низкий процент выполнения этих заданий заставляет задуматься о необходимости стабильной работы по совершенствованию владения основными речеведческими умениями, культурой речи и выразительными лексическими, морфологическими и синтаксическими средствами.

С помощью **третьей части** работы (задание С1) выявлялся уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника средней (полной) школы. Это умения:

– понимать читаемый текст (адекватно воспринимать содержащуюся в нем информацию);

– определять тему текста, позицию автора;

– формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;

– развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;

– выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;

– выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;

- отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;

– соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Результаты выполнения задания с развернутым ответом (С1), в котором экзаменуемый создает собственное письменное монологическое высказывание, представлены в Таблице № 9.

**Таблица № 9**

|  |
| --- |
| **Анализ выполнения заданий части C по русскому языку** |
| **Набрали. баллы** | **Кол-во учащихся** | **% учащихся****2013 г.** | **% учащихся** **2012 г.** |
| 0 | 272 | 8,59% | 5,89 |
| 1 | 1 | 0,03% | 0,14 |
| 2 | 9 | 0,28% | 0,46 |
| 3 | 17 | 0,54% | 0,50 |
| 4 | 35 | 1,11% | 0,71 |
| 5 | 54 | 1,71% | 1,25 |
| 6 | 78 | 2,46% | 2,0 |
| 7 | 85 | 2,68% | 2,10 |
| 8 | 102 | 3,22% | 3,14 |
| 9 | 154 | 4,86% | 3,85 |
| 10 | 169 | 5,34% | 5,21 |
| 11 | 165 | 5,21% | 5,71 |
| 12 | 223 | 7,04% | 6,99 |
| 13 | 212 | 6,70% | 7,35 |
| 14 | 201 | 6,35% | 7,06 |
| 15 | 212 | 6,70% | 7,35 |
| 16 | 193 | 6,10% | 7,06 |
| 17 | 170 | 5,37% | 5,82 |
| 18 | 161 | 5,09% | 7,24 |
| 19 | 168 | 5,31% | 5,89 |
| 20 | 147 | 4,64% | 5,67 |
| 21 | 135 | 4,26% | 4,32 |
| 22 | 122 | 3,85% | 2,60 |
| 23 | 81 | 2,56% | 1,64 |

Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся, правильно выполнивший задание части С работы, – 23 балла. Как видно из таблицы, участников, набравших максимальное количество -81 (2,56%, в 2012 – 1,64%). По сравнению с прошлым годом участники ЕГЭ по русскому языку хуже справились с заданием С1. В 1,5 раза увеличилось количество набравших 0 баллов (8,6%). Считаем важным отметить, что из них 199 (6,3%) не приступили к выполнению задания С вообще. Экзаменуемых, набравших от 1 до 10 баллов, стало больше по сравнению с прошлым годом – 3,1% (в 2012 - -2,5%).

Это связано с тем, что участники ЕГЭ только приступали к работе, объем многих сочинений был недостаточным. Экзаменуемые не могли определить и сформулировать проблему исходного текста. Справившиеся с этим заданием, не аргументировали свое собственное мнение по проблеме.

В целом, большинство экзаменуемых смогли прокомментировать проблемы исходного текста. Невысокий уровень владения навыками аналитической работы с текстом обнаруживают результаты выполнения требований задания **третьей части** С1, связанных с выражением собственного мнения. Из наиболее частых ошибок можно выделить отсутствие владения орфографическими нормами, несоблюдение речевых и языковых норм, фактологическая неточность в представленном материале.

В целом можно говорить о том, что уровень практической пунктуационной грамотности экзаменуемых по-прежнему довольно низок. Это подтвердил анализ письменных высказываний, созданных экзаменуемыми при выполнении третьей части работы. Наиболее частотные ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями», «Пунктуация в предложениях с однородными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей». Выпускники нередко расставляют знаки препинания там, где их не должно быть, грубо нарушают правила пунктуационного оформления конца предложения.

Такого рода трудности в освоении пунктуации обусловлены тем, что при изучении систематического курса «Синтаксис и пунктуация» недооценивается роль наблюдений над интонацией и работа по развитию интонационного слуха учащихся. Необходимо развивать умения соотносить синтаксическую структуру предложения с пунктуационным правилом, видеть определенную синтаксическую модель в предложениях с разным лексическим наполнением, что в сочетании с развитым интонационным слухом обеспечит лучшее овладение секретами пунктуационной грамотности.